

Capítulo 21. El modelo de dimensiones y escalas que explican los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo que dirigen una micro o pequeña empresa en Pachuca de Soto, Hidalgo, México.

Alejandra Vega Barrios
Juan Gabriel Figueroa Velazquez
Norma Arely Zuñiga Espinosa
Iván Hernández Ortíz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.09.18.21](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.09.18.21)

Resumen

Esta investigación presenta el análisis de los obstáculos a los que se enfrentan los estudiantes universitarios que dirigen o son dueños de una micro o pequeña empresa mediante un modelo de dimensiones y escalas, que se retoma de una propuesta desarrollada por la Dirección Académica de la Red Latinoamericana en Estudios de Género (RELEG), a partir de la cual se pueden analizar y explicar dichas dificultades. La propuesta radica en vincular los obstáculos con los diferentes espacios en los que se desarrollan los universitarios sujetos de esta investigación: el espacio público y privado. Este trabajo fue desarrollado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ubicada en Pachuca de Soto, Hidalgo, México, y es parte de un trabajo dirigido por la Red Latinoamericana en Estudios de Género (RELEG).

Los resultados de esta investigación cualitativa muestran que los hombres universitarios que dirigen una Mype enfrentan particularmente obstáculos que se generan dentro de las actividades propias que desempeñan en el espacio público, y con menor presencia, existen dificultades que nacen en el espacio privado.

Particularmente, en este estudio, se destacan como principales hallazgos: La doble carga académica-laboral, entre demandas académicas y necesidades empresariales, horarios inflexibles y exigencias que se tienen en un negocio, lo que evidencia una desconexión entre la formación universitaria, orientada hacia estudiantes tradicionales, y las habilidades prácticas que requieren los emprendedores. Un hallazgo relevante en términos de género es la nula mención de responsabilidades familiares, a diferencia de estudios con mujeres emprendedoras, donde es un factor determinante, lo que refuerza la idea de que, en el contexto hidalguense, los hombres estudiantes-emprendedores operan bajo una masculinidad que les permite dedicarse casi exclusivamente al espacio de trabajo, sin asumir roles reproductivos.

Palabras clave

Estudiantes universitarios, espacio privado, espacio público, hombres directivos, mypes, obstáculos

Introducción

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2023), el 49% de los estudiantes universitarios son hombres, en tanto el 51% son mujeres; sin embargo, esta cifra aumenta al ingresar al campo laboral ya que como señala el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) (2022), 7 de cada 10 hombres participan en la economía.

En América Latina el 98.7% de las empresas se encuentran conformadas por micro y pequeñas empresas (Mypes), de las cuales por lo menos en México, el 68.86% son empresas dirigidas por hombres. Estas cifras nos hacen repensar el papel fundamental que han tenido los hombres en los diferentes espacios en los que los seres humanos nos desarrollamos socialmente.

Por lo anterior, es importante saber qué ocurre con estos hombres estudiantes universitarios y directivos de Mypes en los espacios públicos y privados y la manera en la que impactan en su desempeño a través de los diferentes obstáculos que derivan de ellos. Con la intención de explicar un fenómeno que se presenta en un grupo particular de hombres, nació la necesidad de desarrollar un modelo a través de una propuesta de dimensiones que expliquen el contexto en el que se desarrollan y se detonan los obstáculos hallados en una primera investigación, que son a los que se enfrentan los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de Hidalgo que dirigen una micro o pequeña empresa.

Revisión de la literatura

Este capítulo se desarrolló a partir de la investigación “Modelo de desarrollo de dimensiones que explica los obstáculos de los hombres universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa”, por lo que el sustento teórico de este trabajo se retomó del apartado: “Revisión de literatura”, capítulo que forma parte de esta obra.

Método

Esta investigación fue abordada desde un enfoque cualitativo, ya que en una primera etapa buscó conocer los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios en la dirección de su micro o pequeña empresa, la selección de este enfoque partió principalmente de estudiar a las personas en su contexto, en las situaciones en las que se encuentran (Álvarez-Gayou, 2007), además que permite una visión holística “que evita que los sujetos y las acciones no sean reducidos a variables, sino entendidas como partes de un todo” (Vega, 2004, p. 226).

En el mes de enero del 2025, las autoras (es) de este capítulo recibimos capacitación por parte de la Dirección del Comité Académico de la Red Latinoamericana en Estudios de Género, para la determinación de la muestra, así como para la aplicación del instrumento, captura de información y análisis de resultados en la Plataforma para Estudios Cualitativos *RedesLA Comprende™*.

Esta investigación se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo, México.

Se aplicaron un total de 28 entrevistas a alumnos de la institución. El promedio de duración de cada entrevista fue de 15 a 20 minutos. Al finalizar la aplicación de las entrevistas se llevó a cabo el llenado de la bitácora con todos aquellos aspectos pertinentes para la interpretación de la información. Todas las entrevistas fueron grabadas y colocadas en el espacio virtual que desarrolló RELEG para la captura de información Plataforma para Estudios Cualitativos *RedesLA Comprende™*.

El levantamiento de datos se ejecutó en los meses de febrero y marzo del año 2025.

Se contó con la participación de 28 estudiantes universitarios, quienes fueron reclutados por 4 docentes investigadoras (es) de la institución estudiada.

La muestra para esta investigación fue de tipo homogénea, cuyos criterios de selección solicitados por RELEG fueron los siguientes:

1. Hombre estudiante universitario o nivel académico equivalente.
2. Que se encuentre estudiando cualquier grado académico.
3. Que dirija o sea dueño de una micro o pequeña empresa, la cual cuente por lo menos con 1 año de operación.
4. Los estudiantes universitarios pertenecen a la misma institución.

5. Director o dueño de una micro o pequeña empresa (Mype):

5a) Tal como se ha señalado se considera director a la persona que toma la mayoría de las decisiones en la organización.

5b) Una Mype es una organización en la que se gestionan diversas clases de recursos, que tiene fines de lucro y en la que participan diversos actores como clientes, proveedores, que tenga al menos un empleado y 1 año de operación.

Alternativamente en la muestra también se encuentran estudiantes universitarios que dirigen o son dueños de una organización que cuenta con todas las características, salvo el requisito de tener empleados, es decir, podrían no tener empleados, pero se excluyeron particularmente los estudiantes en un esquema de autoempleo que implicaba la pérdida de la autonomía en la gestión de la organización, tales como: la venta por catálogo o esquemas piramidales.

La técnica que se utilizó para esta investigación fue la entrevista y cuyo diseño de cuestionario fue proporcionado a todos los equipos participantes de esta investigación a nivel nacional por el Comité Académico de RELEG.

La información obtenida en las entrevistas para conocer los obstáculos se capturó y analizó en la Plataforma para Estudios Cualitativos RedesLA *Comprende*[™], en el apartado creado para el estudio de esta institución.

Resultados

A partir de que la Dirección Académica de RELEG proporcionó las categorías emergidas de las 1 034 entrevistas realizadas por los diferentes grupos de investigación participantes, así como su conceptualización, se llevó a cabo la detección de dichas categorías dentro de las 28 entrevistas aplicadas en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo, México. Como resultado de este ejercicio surgieron las 17 categorías que describen los obstáculos a los que se enfrentan los universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa: dificultades asociadas a la juventud percibida (edad), doble jornada laboral y académica, distancia y transporte, problemática en la salud mental y bienestar, falta de reconocimiento y aceptación de la innovación, falta de autodisciplina y gestión del tiempo, limitaciones financieras y desafíos en la administración del dinero, triple jornada, dificultad en la gestión del trato y relación con el cliente, competencia interna y lucha por el crecimiento profesional, limitaciones en la gestión de la presencia digital de la Mype, deficiencia en la educación financiera, conflicto familiar y sucesión empresarial, limitaciones en el compromiso y colaboración de los compañeros tanto en el contexto laboral como académico, problemática con los proveedores, competencia en el mercado y desafíos en la gestión del recurso humano.

El modelo de dimensiones y escalas (Peña, 2025b) tiene como propósito comprender el fenómeno planteado en el objetivo de investigación a partir de la agrupación de los obstáculos emergidos que presentan los hombres estudiantes universitarios ante la gestión de su micro o pequeña empresa en diferentes dimensiones y escalas, las cuales derivan y se fundamentan de los conceptos de esfera pública y privada.

A diferencia de las mujeres, los hombres a lo largo de la historia de la humanidad han tenido la oportunidad de ocupar diversos espacios, en los cuales han sido, en muchos sentidos, protagonistas de ellos, por lo que son espacios en los que han podido desarrollarse de manera profesional y personal. El espacio público, el espacio visibilizado, es donde se llevan a cabo las actividades laborales y académicas. En tanto el espacio privado, ha sido un espacio asignado para la mujer a lo largo del tiempo y considerado por el género masculino como el espacio de recogimiento (Amorós et al. 2006, 2008; Vega, 2004), al que se llega a “ser atendido”, particularmente por la o las mujeres; esto después de su jornada en el campo laboral, un espacio destinado para su cuidado, para el cuidado de los otros.

Basado en esto, se presenta la conceptualización de las dimensiones y, en determinados casos, las escalas que comprenden el modelo, así como las categorías que lo integran:

La **dimensión individual** comprende todos los aspectos que hacen al hombre estudiante universitario un ser particular, con características propias que lo diferencian de los demás, construyendo y definiendo, con ello, su identidad. Se considera que las características propias del individuo, sujeto de la investigación, determinarán el significado particular que le den a la experiencia vivida en el fenómeno estudiado. La dimensión individual se ha dividido en dos escalas: la escala estructural interna y la externa (Peña, 2025a).

En la **escala estructural interna** se consideran las categorías que definen los obstáculos que están vinculados con aspectos que identifican al individuo. De igual manera, es importante destacar que parte de esta identidad la conforman características demográficas, como el lugar donde viven y trabajan, que sin duda es fundamental en la interpretación de su experiencia. Por ello, las categorías que integran esta dimensión son las siguientes: Categoría 8: dificultades asociadas a la juventud percibida (edad), Categoría 9: Limitaciones financieras y desafíos en la administración del dinero, Categoría 12: Problemática en la salud mental y bienestar, Categoría 15: Falta de autodisciplina y gestión del tiempo y Categoría 19: Distancia y transporte.

Por su parte, la **escala estructural externa** incluye las categorías que definen los obstáculos que están vinculados con las actividades que los universitarios desarrollan en la interacción de dos espacios: público y privado. La categoría considerada en la conformación es Categoría 18: Cuidado de otros. Responsabilidades familiares y cuidado de los padres enfermos.

La **dimensión laboral-organizacional/académica** para fines de este estudio, se desarrolló la conceptualización por separado de la dimensión laboral-organizacional de la dimensión académica, pero dentro del modelo, se determinó considerarlas como una misma dimensión cuyos obstáculos surgen en el espacio público (Peña, 2025b).

La **dimensión laboral-organizacional** son aquellos obstáculos que nacen dentro del espacio público relacionados con el aspecto laboral y que, con base en los resultados de esta investigación, emergen propiamente durante la gestión de la organización.

La **dimensión académica** engloba todos aquellos obstáculos que los estudiantes universitarios tienen en el espacio público del ámbito académico, como las actividades propias que realizan en la universidad o que derivan de aspectos de la academia.

Las categorías que conforman la **dimensión laboral-organizacional/académica** en esta investigación son: Categoría 1: Limitaciones en la gestión de la presencia digital de la Mype, Categoría 3: Desafíos en la gestión del Recurso Humano, Categoría 4: Problemática con los proveedores, Categoría 5: Deficiencia en la educación financiera, Categoría 6: Competencia interna y lucha por el crecimiento profesional, Categoría 11: Dificultad en la gestión del trato y relación con el cliente, Categoría 14: Conflicto familiar y sucesión empresarial, Categoría 16: Limitaciones en el compromiso y colaboración de los compañeros tanto en el contexto laboral como académico.

La **dimensión económico-social** se concibe como aquella donde se consideran los obstáculos vinculados con los factores externos vinculados a los aspectos económicos y sociales que impactan en la empresa, estos factores son propios del contexto o ambiente de las empresas que dirigen los universitarios. Las categorías consideradas en esta dimensión son: Categoría 2: Competencia en el mercado, Categoría 7: Falta de reconocimiento y aceptación de la innovación, Categoría 13: Inseguridad y violencia en el contexto empresarial (Peña, 2025a).

La Tabla 21.1 presenta el modelo de las dimensiones-escalas con las respectivas categorías que emergieron en la Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo, México, lo que facilita el análisis de los diferentes espacios y contextos, de donde provienen los obstáculos a los que se enfrentan los hombres estudiantes universitarios directivos de Mypes sujetos de este estudio.

Tabla 21.1

Modelo de dimensiones-escalas

CATEGORÍA CON MAYOR PRESENCIA DENTRO DE ESA DIMENSIÓN Y /O ESCALA.	CATEGORÍA CON MENOR PRESENCIA DENTRO DE ESA DIMENSIÓN Y /O ESCALA.	CATEGORÍA CON MAYOR PRESENCIA DENTRO TODAS LAS CATEGORÍAS EMERGIDAS EN ESTE ESTUDIO.	CATEGORÍA CON MENOR PRESENCIA DENTRO TODAS LAS CATEGORÍAS EMERGIDAS EN ESTE ESTUDIO.
Dimensión	Escala	Categorías	
Individual	Escala interna (vinculada al espacio privado y aspectos demográficos y propios de la identidad de los sujetos de investigación)	• Categoría 8: Dificultades asociadas a la juventud percibida (edad) (3) • Categoría 9: Limitaciones financieras y desafíos en la administración del dinero (10) • Categoría 12: Problemática en la salud mental y bienestar (4) • Categoría 15: Falta de autodisciplina y gestión del tiempo (28) • Categoría 19: Distancia y transporte (8)	
	Escala externa (vinculada al espacio privado)	• No se detectaron códigos en vivo (0).	
Laboral organizacional/ académica (vinculada al espacio público)		• Categoría 1: Limitaciones en la gestión de la presencia digital de la Mype (6) • Categoría 3: Desafíos en la gestión del Recurso Humano (1) • Categoría 4: Problemática con los proveedores (5) • Categoría 5: Deficiencia en la educación financiera (7) • Categoría 6: Competencia interna y lucha por el crecimiento profesional (2) • Categoría 10: Doble jornada laboral y académica (25) • Categoría 11: Dificultad en la gestión del trato y relación con el cliente (9) • Categoría 14: Conflicto familiar y sucesión empresarial (1) • Categoría 16: Limitaciones en el compromiso y colaboración de los compañeros tanto en el contexto laboral como académico (5) • Categoría 17: Triple jornada (1)	

Dimensión	Escala	Categorías
Económico-social (vinculada al espacio público)		- Categoría 2: Competencia en el mercado (2) - Categoría 7: Falta de reconocimiento y aceptación de la innovación (3)

Fuente: RELEG (2025).

Conclusión

El análisis cualitativo de los obstáculos enfrentados por estudiantes universitarios hombres que gestionan Mypes en la UAEH revelan problemáticas psicosociales, estructurales e institucionales específicas del contexto hidalguense. Al observar el predominio de la falta de autodisciplina y gestión del tiempo (28/28) no refleja meramente una carencia individual, sino la revisión entre las políticas institucionales rígidas (horarios académicos inflexibles, calendarios de evaluación estandarizados) y las demandas empresariales (atención a clientes, proveedores, trámites burocráticos) donde los participantes experimentan estrés al intentar cumplir expectativas incompatibles (estudiante vs. empresario). Sin embargo, la casi nula mención de la triple jornada (1/28) sugiere que, a diferencia de estudios con poblaciones femeninas, no existe una tercera carga significativa (ej. doméstica), confirmando que la masculinidad en este contexto opera como parte de aspectos culturales del Estado de Hidalgo. Como se observó, la doble jornada laboral-académica (25/28) es el segundo obstáculo más reportado, evidencia una falla en la articulación universidad-emprendimiento. Los datos implican que la formación universitaria en la UAEH no está diseñada para emprendedores en activo, sino para estudiantes tradicionales, además de que existe una desconexión curricular entre las habilidades enseñadas (teóricas), las requeridas para gestionar Mypes (prácticas) y la ausencia de políticas de flexibilización académica. Por otra parte, la mínima presencia de dificultades por edad (3/28) contradice narrativas que asocian juventud con falta de credibilidad empresarial, que podría deberse a que en contextos regionales como Pachuca, los negocios juveniles pueden beneficiarse de redes y tipos de emprendimientos como los digitales o creativos, donde la edad se convierte en ventaja (adaptabilidad tecnológica). Es por ello por lo que la ausencia total de códigos en vivo sobre cuidado de otros (0/28), muestra que en Hidalgo, se confirma que la masculinidad en este grupo toma en serio los roles reproductivos, siendo un hallazgo significativo para estudios de género comparativos, ya que mostró que los hombres se permiten una dedicación casi exclusiva al espacio público (académico/laboral), además de la visualización del entorno mercado-laboral hidalguense el cual no se percibe como altamente competitivo, quizás por el predominio de micronegocios de subsistencia, ya que la innovación no es una prioridad estratégica en estos emprendimientos, sino que son sucesiones de los que ya se tienen. De tal manera, que se concluye que la categoría “estudiante-emprendedor hombre” parece no tener problemas,

pero el dato sobre limitaciones financieras (10/28) sugiere que lo económico opera como un filtro oculto y la imposibilidad del sistema académico para adaptarse a emprendedores refleja estructuras que exigen sumisión total a sus ritmos, sin considerar roles externos, por lo que se podría sugerir una red de mentores que vinculen a estudiantes con egresados emprendedores para guía práctica. La evidencia aquí analizada no solo mapea obstáculos, sino que muestra la urgencia de repensar la universidad como ecosistema emprendedor, donde las dimensiones individuales y organizacionales requieren cambios innovadores como los negocios que los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo intentan crear, para adentrarse no solo en el ecosistema emprendedor, sino ser parte de los cambios sociales que se requieren en la masculinidad.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. L. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa. fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Amorós, C. (2008). Espacio público, espacio privado y definiciones ideológicas de “lo masculino” y ‘lo femenino’. *Feminismo y Filosofía*, 6, 2-21.
- Amorós, J. E., Guerra, M., Pizarro, O., y Poblete, C. (2006). *Mujeres y actividad emprendedora en Chile*. Santiago de Chile, Chile: Global Entrepreneurship Monitor.
- Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) (2022), https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2022/03/Datos-ConLupaDeGe%CC%81nero-8M_IMCO.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2023). *Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2022/2023*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2022). *Estadística a propósito del día Internacional de la Mujer (8 de marzo)*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/sala-deprensa/aproposito/2022/EAP_Mujer22.pdf
- Peña, N. (2025a). *La dirección femenina en la micro y pequeña empresa mexicana: obstáculos y desarrollo de perfiles. Un estudio en 18 estados*. (N. Peña; 1st ed., Vol. 1) iQuatro Editores.
- Peña, N. (2025b). *Desarrollo de conceptualización de dimensiones-escalas y resultados generales que explican los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación en instituciones públicas y privadas que aportan al fortalecimiento de la industria nacional y latinoamericana. En Modelo de dimensiones y escalas que explican los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación cualitativa en instituciones públicas y privadas que aportan al fortalecimiento de la industria nacional y latinoamericana. (1a. ed., pp. 29-35)*. Editorial iQuatro Editores.

RELEG (2025). Red Latinoamericana en Estudios de Género. <https://releg.redesla.la> (N. Peña, coord). RedesLA <https://redesla.la>

Vega, A. (2004). La decisión de voto de las amas de casa mexicanas y las noticias electorales. Universidad Autónoma de Barcelona.