

Capítulo 2. Estrategia metodológica del modelo de desarrollo de dimensiones-escalas que explican los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación en instituciones públicas y privadas que aportan al fortalecimiento de la industria nacional y latinoamericana.

Nuria Beatriz Peña Ahumada
<https://orcid.org/0000-0001-7154-752X>

Red Latinoamericana en Estudios de Género

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.09.18.2](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.09.18.2)

Introducción

Derivado de un trabajo investigativo previo realizado por la Red Latinoamericana en Estudios de Género (RELEG®), donde se identificaron los obstáculos de las mujeres universitarias que dirigen una micro o pequeña empresa en México, llevé a cabo con dichos resultados el análisis mediante un modelo de dimensiones y escalas. Por ello, nació la necesidad de desarrollar la presente investigación, pero ahora enfocada en hombres estudiantes universitarios directivos de mypes, esto con el fin de encontrar las coincidencias y diferencias que existen en ambos sectores. Ante ello, planteé realizar la misma estrategia metodológica cualitativa propuesta desde la RELEG®, la cual consistió en la aplicación de entrevistas a más de 1 000 estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa en México y la República de El Salvador mediante el mismo instrumento. La técnica de investigación que sirvió como herramienta de estudio fue la entrevista semiestructurada.

Palabras clave

Estudio cualitativo, propuesta metodológica, mypes, estudiantes universitarios, obstáculos, dirección empresarial, dimensiones y escalas

Marco teórico

Considero, en este trabajo, la perspectiva cualitativa por su carácter humanista, la cual permite al investigador un acercamiento íntimo al mundo de los sujetos investigados (Taylor y Bodgan, 1996), esto enriquece la generación del conocimiento aprendiendo de “experiencias y puntos de vista de los individuos, valorando procesos y generando teorías fundamentadas” (Hernández et al., 2014, p. 361). Partiendo de la premisa de que las investigaciones abordadas desde la perspectiva cualitativa están sujetas a las condiciones de cada investigación, así como al contexto en particular, y que cada método marcará lineamientos para que se pueda llevar a cabo el análisis (Hernández et al., 2014), determiné que el marco referencial interpretativo utilizado para el presente estudio fuera el análisis fenomenográfico (Álvarez-Gayou, 2007).

La propuesta atípica en la que se consideran los fundamentos de la metodología cualitativa es un estudio masivo (Peña, 2024), el cual fue fundamental en el desarrollo de este trabajo, considerando la misma estructura y los principios, con el fin de ser lo más cercano al análisis de la realidad investigada.

Desarrollo metodológico

En el mes de enero de 2025, lancé una convocatoria en universidades públicas y privadas por parte de la Red Latinoamericana en Estudios de Género (RELEG®) para participar en una investigación colaborativa, con el fin de conocer las experiencias sobre los obstáculos que presentan los universitarios en la dirección de una micro o pequeña empresa, aplicando un mismo instrumento y siguiendo el mismo proceso para llevar a cabo el objetivo planteado.

Solicité que la participación fuera a partir de la conformación de equipos de cuatro académicas(os) como máximo, quienes determinarían las facultades o divisiones donde llevarían a cabo la investigación. En febrero de 2025, convoqué a los equipos registrados para que la Dirección del Comité Académico de la RELEG®, que coordinó la investigación, impartiera la primera capacitación para la determinación de la muestra, la presentación del instrumento, el proceso de aplicación y la captura de información.

Esta investigación se realizó en 18 estados: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sonora y Sonsonate, en 31 instituciones de educación superior (IES), con la participación de 35 equipos de investigación.

A continuación, en la Tabla 2.1, presento la relación de universidades participantes en la investigación y los estados a los cuales pertenecen.

Tabla 2.1*Universidades participantes en la investigación*

Nombre de la Universidad	Clave	Municipio	Estado
Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes	MXM-UTNA01	Rincón de Romos	Aguascalientes
Universidad Autónoma de Baja California	MXM-UABC01	Mexicali	Baja California
Universidad Autónoma de Campeche	MXM-UACAM01	Campeche	Campeche
Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez	MXM-UTCJ01	Juárez	Chihuahua
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	MXM-UACJ01	Juárez	Chihuahua
SINCE Colegio Universitario	MXM-SCU01	Juárez	Chihuahua
Universidad Tecnológica de Chihuahua	MXM-UTCH01	Chihuahua	Chihuahua
Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez	MXM-ITCJ01	Juárez	Chihuahua
Instituto Tecnológico de Piedras Negras	MXM-ITPN01	Coahuila de Zaragoza	Piedras Negras
Universidad Autónoma de Coahuila	MXM-UADEC01	Piedras Negras	Coahuila de Zaragoza
Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Durango	MXM-ITD01	Victoria de Durango	Durango
Universidad Autónoma del Estado de México	MXM-UAEMEX06	Cuautitlán Izcalli	Estado de México
Universidad Tecnológica Fidel Velázquez	MXM-UTFVZ01	Nicolás Romero	Estado de México
Instituto Tecnológico Superior del Sur de Guanajuato	MXM-ITSSGT01	Uriangato	Guanajuato
Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Chilpancingo	MXM-ITCHIL01	Chilpancingo de los Bravo	Guerrero
Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense	MXM-UTHH01	Huejutla de Reyes	Hidalgo
Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense	MXM-UTHH02	Huejutla de Reyes	Hidalgo
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	MXM-UAEH03	Pachuca de Soto	Hidalgo
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	MXM-UAEH01	Pachuca de Soto	Hidalgo

Nombre de la Universidad	Clave	Municipio	Estado
Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara	MXM-UGDL01	Autlán de Navarro	Jalisco
Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara	MXM-UGDL04	Autlán de Navarro	Jalisco
Universidad de Guadalajara Centro Universitario de la Costa Sur	MXM-UGDL07	Autlán de Navarro	Jalisco
Centro Universitario de la Ciéne-ga/UNIMINUTO	MXM-UGDL08	Ocotlán	Jalisco
Universidad de Guadalajara/ Centro Universitario de la Costa	MXM-UGDL02	Puerto Vallarta	Jalisco
Universidad de Guadalajara/ Centro Universitario de la Costa	MXM-UGDL09	Puerto Vallarta	Jalisco
TecNM/Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro	MXM-ITSPA01	Pátzcuaro	Michoacán de Ocampo
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	MXM-UABJ01	Oaxaca de Juárez	Oaxaca
Universidad Tecnológica de Tehuacán	MXM-UTTEH01	Tehuacán	Puebla
Universidad Politécnica de Querétaro	MXM-UPQ01	El Marqués	Querétaro
Universidad Autónoma de Querétaro	MXM-UAQ01	Querétaro	Querétaro
Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Cancún	MXM-ITC01	Benito Juárez	Quintana Roo
Universidad del Caribe	MXM-UCARIB01	Benito Juárez	Quintana Roo
Universidad Estatal de Sonora	MXM-UES01	Hermosillo	
	Sonora		
Universidad de Sonora	MXM-US01	Nogales	Sonora
Universidad de Sonsonate	SAM-USNS01	Sonsonate Centro	Sonsonate (El Salvador)

Fuente: RELEG® (2025).

Durante la capacitación, instruí sobre el levantamiento de información y definí aspectos puntuales de la ejecución de la entrevista. Establecí como informantes a hombres estudiantes universitarios o con nivel académico equivalente, quienes deberían de encontrarse estudiando cualquier grado académico, dirigiendo o siendo dueño de una micro o pequeña empresa, la cual contará por lo menos con un año de operación (se considera director a la persona que toma la mayoría de las decisiones en la organización).

Cada equipo aplicó un promedio de 30 entrevistas a universitarios directores de mypes. La determinación del muestreo por equipo se definió a partir de la propuesta de

Álvarez-Gayou (2007). Se entrevistó a un total de 1 110 universitarios con las características solicitadas, de las cuales se obtuvieron 1 034 entrevistas válidas, por lo que es una muestra de tipo homogénea, donde las unidades que fueron seleccionadas “poseen un mismo perfil o características, o bien comparten datos similares” (Hernández et al., 2014, p. 388).

El número de la muestra para esta investigación cualitativa podría considerarse atípico por la cantidad de casos abordados, propios de una investigación con diseño cuantitativo; sin embargo, es un levantamiento de datos consistente, realizado bajo un protocolo estricto y confiable que desea leer una realidad nacional de manera cualitativa (Peña, 2025a). La técnica que utilicé para esta investigación cualitativa fue la entrevista. El diseño del cuestionario se desarrolló en esta Dirección del Comité Académico de la RELEG y se les proporcionó a todos los equipos participantes de esta investigación.

La entrevista contempló 25 preguntas obligatorias y 1 pregunta condicionada, referente al número de hijos (as); asimismo, dentro del instrumento, se consideró el llenado de una bitácora que fue diseñada para que el director de la empresa la respondiera.

Realicé una capacitación para los 140 académicas(os)-investigadoras(es), donde les presenté el cuestionario para la aplicación de la entrevista, así como el proceso que debería de seguirse, con el fin de homologar criterios que no alterarán los resultados de la investigación. El levantamiento de la información se llevó a cabo entre febrero y marzo de 2025. La recolección y el análisis de la información se hizo en la Plataforma para Estudios Cualitativos de RedesLA *Comprende*®, en los apartados desarrollados para el estudio de cada equipo de investigación. La Dirección del Comité Académico de la RELEG® realizó capacitaciones periódicas y revisiones dentro de *Comprende*® para todas las fases de la investigación, con el objetivo de retroalimentar a los equipos y de verificar si el proceso se había hecho de acuerdo con el protocolo estipulado. El texto obtenido de las preguntas lo analicé por medio de la Plataforma para Estudios Cualitativos *Comprende*®. La primera fase de la investigación fue la definición de categorías para conceptualizar los obstáculos (Peña, 2025b). De los resultados obtenidos en la primera fase de la investigación: los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa (2025b), surgieron 19 categorías, las cuales se describen en el capítulo de “Desarrollo de la conceptualización de las categorías y los resultados generales de los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación cualitativa que aportan al fortalecimiento de la industria nacional”, y cuya relación se envió a los equipos de investigación con sus respectivas definiciones. A partir de ello, las y los investigadores deberían identificar en las transcripciones de las entrevistas realizadas las frases o los textos que argumentan los informantes para darle significado de acuerdo con el contexto. Al analizar cada respuesta,

si surgía una nueva categoría que no apareciera en la relación enviada por el Comité Académico de la RELEG®, entonces se definía y se enviaba a la Coordinación General de la Red con el objetivo de la autorización, de modo que fuese integrada para los resultados a escala nacional. Posteriormente, solicité que cada equipo de investigación llevara a cabo el análisis de la información y presentará sus discusiones sobre las universidades de sus instituciones de estudio. La segunda fase de la investigación consistió en que las categorías emergidas en cada institución donde se hizo el estudio se organizaron en automático mediante la programación de la Plataforma para Estudios Cualitativos *Comprende*® y se definieron en el modelo de análisis propuesto para esta investigación.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. L. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). México: McGraw Hill Interamericana.
- Peña, N. (2025a). *La dirección femenina en la micro y pequeña empresa mexicana: obstáculos y desarrollo de perfiles. Un estudio en 18 estados* (vol. 1). México: iQuatro Editores.
- _____. (2025b). *Los obstáculos que tienen los estudiantes universitarios que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación cualitativa que aportan al fortalecimiento de la Industria Nacional* (N. Peña, 1a ed.) Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- _____. (2024). *Los obstáculos que tienen las estudiantes universitarias que dirigen una micro o pequeña empresa. Resultados de una investigación cualitativa en México* (vol. 1). México: McGraw Hill.
- RELEG (2025). *Red Latinoamericana en Estudios de Género*. <https://releg.redesla.la> (N. Peña, coord). RedesLA <https://redesla.la>.
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós Educador.